PCT/DE UU/UZ 134

BUNDESREPUBLIK DEUTSCALAN

DE09/2154

REC'D 0 4 SEP 2000

WIPO PCT

Prioritätsbescheinigung über die Einreichung einer Patentanmeldung

PRIORITY DOCUMENT

SUBMITTED OR TRANSMITTED IN COMPLIANCE WITH

Aktenzeichen:

199 32 270.8

RULE 17.1(a) OR (b)

Anmeldetag:

05. Juli 1999

Anmelder/Inhaber:

Friedrich-Schiller-Universität Jera, Jena/DE;

Thomas Moore, Drackendorf/DE.

Bezeichnung:

Verfahren zur mehrdimensionalen Analyse

eines Proteoms

IPC:

G 01 N 33/48



06/00

Die angehefteten Stücke sind eine richtige und genaue Wiedergabe der ursprünglichen Unterlagen dieser Patentanmeldung.

> München, den 03. August 2000 **Deutsches Patent- und Markenamt** Der Präsident Im Auftrag

21 (2), 121-30; Evans MJ et al.: Gene trapping and functional genomics, Trends Genet, 1997 Sep, 13 (9), 370-4]. Die Sequenzdaten sind in Datenbanken gespeichert. Die Aufklärung des Genoms eines Organismus führt letztlich "nur" zur Kenntnis des relativ statischen Informationsgehaltes des genetischen Materials für diesen Organismus. Mit den Sequenzen der cDNA- ist es prinzipiell möglich, Expressionslevel der mRNA auch zellspezifisch und umweltspezifisch zu ermitteln und damit ein Genexpressionsmuster der RNA zu erhalten.

Aus einem Gen des Genoms können

- a) durch verschiedene Prozesse, unterschiedliche mRNA-Sorten entstehen, die für divergente Proteine kodieren, und
- b) die aus ihnen entstehenden Proteine können durch posttranslationale Modifikation eine Vielzahl außerordentlich unterschiedlich funktionierender Proteine bilden. Zu den bisher bekannten Modifikationen gehören Phosphorylierung und Dephosphorylierung, limitierte Proteolyse, Acetylierung, Methylierung, Adenylierung, Sulfatierung, Glykosylierung [McDonald LJ et al.: Enzymatic and nonenzymatic ADP-ribosylation of cysteine, Mol Cell Biochem, 1994 Sep, 138 (1-2), 221-6; Baenziger JU: Protein-specific glycosyltransferases: how and why they do it!, FASEB J, 1994 Oct, 8 (13), 1019-25; Mimnaugh EG et al.: The measurement of ubiquitin and ubiquitinated proteins, Electrophoresis, 1999 Feb, 20 (2), 418-28; Davis PJ et al.: Protein modification by thermal processing, Allergy, 1998, 53 (46 Suppl), 102-5]. Die expremierten und modifizierten Proteine ergeben aber letztendlich das Muster, welches die Zelldifferenzierung und die Reaktion auf innere und äußere Einflüsse von Zellen beschreibt. Am augenfälligsten ist die eingeschränkte Bedeutung der Kenntnis des Genoms für die Realisierung eines definierten biologischen Zustandes, wenn man die unterschiedlichen Zellen in verschiedenen Organen und innerhalb eines

Um ein quantifizierbares "Bild" eines Proteoms zu erhalten, wird gegenwärtig folgendermaßen verfahren: In einem ersten Schritt müssen die biologischen Materialien aufgeschlossen und homogenisiert werden (mit Ausnahmen: z. B. beim Serum liegen sie in einer homogenen Lösung vor). Im zweiten Schritt erfolgt die Trennung der Proteine, im dritten die Identifizierung und im vierten die Auswertung der erhaltenen Daten [Ben RH et al.: Two dimensional electrophoresis, The state of the art and future directions, Proteome Research, New frontiers in functionel genomics, Springer 1997 Chap, 2, 13-33].



1. Aufschluß

Hierfür werden bekannte Verfahren und Anordnungen aus der Biochemie eingesetzt, wie beispielsweise Scherkrafthomogenisatoren, Ultraschallbehandlung, Hochdruckpressen. Die Schwierigkeit besteht in einem quantitativen und möglichst die Funktion der Proteine nicht zerstörenden Aufschluß, denn nur quantitativ aufgeschlossene Proteine liefern in dem nachfolgenden zweiten Schritt (Trennung und Detektion der Proteine) ein reales Bild des proteins [Rabilloud T: Solubilization 2-D Probenmaterials of electrophoresis, An outline, Methods Mol Biol, 1999, 112, 9-19; Rabilloud T et al.: Improvement of the solubilization of proteins in two-dimensional electrophoresis with immobilized pH gradients, Electrophoresis, 1997 Mar-Apr., 18 (3-4), 307-16; Staudenmann W et al.: Sample handling for proteome analysis, Electrophoresis, 1998 May, 19 (6), 901-8].



2. Trennung und Detektion

Für die Trennung der Proteine des Proteoms wird gegenwärtig essentiell die zweidimensionale Gelelektrophorese verwendet. Es sind erste Versuche mit einer zweidimensionalen HPLC unternommen worden. Diese haben jedoch bisher nicht die Trennschärfe der zweidimensionalen Elektrophorese erreicht

- eingeschränkter dynamischer Bereich, der durch die Belastbarkeit der Trenngele hervorgerufen wird
- die maximal einsetzbare Proteinmenge ist auf einen Bereich von μg bis mg Protein begrenzt [James P: Of genomes and proteomes, Biochem Biophys Res Commun, 1997, Feb 3, 231 (1), 1-6]
- Einschränkung des verwendeten Probenvolumens
- die Trennung ist auf zwei Dimensionen beschränkt
- die für die Trennung benötigten Ampholyte und das Gelmaterial Acryllamid können zu Artefakten führen und dadurch zu schwer erkennbaren Fehlinterpretationen beitragen
- Proteine, die in sehr hohen Konzentrationen vorhanden sind, ergeben relativ starke Signale und überdecken solche in niedrigen Konzentrationen vorhandene, so daß eine direkte Identifikation und Quantifizierung in diesem Falle nicht möglich ist
- der Verlust der nativen Konformation im denaturierenden Trenngel bedingt den Verlust der biologisch funktionellen Eigenschaften und erschwert die Identifikation der Proteine über die Bestimmung ihrer biologischen Eigenschaften, wie beispielsweise ihrer katalytischen Aktivität oder ihrer spezifischen Bindungseigenschaften
- die Sekundäranalyse, wie die häufig eingesetzte, spezifische Proteolyse einzelner Proteine, gefolgt von Massebestimmungen, macht einen schwer automatisierbaren Extraktionschritt aus dem Gel oder von der Blotmembran notwendig.

3. Identifikation der Proteine

Hierfür werden üblicherweise die Sequenzierung, die Massenanalyse und Schätzung des isoelektrischen Punkts aus der Laufstrecke im Gel sowie die Peptidfragmentmassenanalyse nach Isolierung aus dem Gel und tryptischem Verdau in der Massenspektrometrie eingesetzt [Shevchenko A et al.: Linking

reverse-phase chromatography/electrospray tandem mass spectrometry, Protein Sci, 1998, Mar 7 (3), 706-19; Parker KC et al.: Identification of yeast proteins from two-dimensional gels: working out spot crosscontamination, Electrophoresis, 1998, Aug 19 (11), 1920-32]. Die erste Methode hat den Vorteil, daß sie einen sehr großen Massebereich bis zu 1 Mio Dalton zu analysieren erlaubt und relativ robust durchführbar ist. Allerdings kann sie nur diskontinuierlich durchgeführt werden. Die ESI-Technik hingegen kann quasi kontinuierlich an Trenntechniken angeschlossen werden und zeigt gegenwärtig einen starken Zuwachs sowohl in der Entwicklung der Applikationsbreite als auch hinsichtlich der technologischen Möglichkeiten. Die enormen Fortschritte, die in den letzten Jahren mit beiden Techniken erreicht wurden, erlauben Massenauflösungen bis zur Isotopenverteilung, also Auflösungen kleiner 1 Dalton. Damit wird ein Massenspektrum von Peptidfragmenten nach sequenzspezifischen, definiertem Proteaseverdau oder einer anderen definierten Spaltung der Proteine erhalten. Dieses Spektrum ist typisch für jedes Protein und wird zur Proteinidentifizierung in Sequenzdatenbanken von Proteinen und Expressed Sequence Tag Banken eingesetzt. Da die Identifikation des Proteins durch die präzise Identifikation der vorhergesagten Peptide nach Proteaseverdau zustande kommt, stört jede posttranslationale Modifikation der Proteine, beispielsweise durch Glykosylierung, die Erkennung. Darüber hinaus können Fragmentierungsspektren der einzelnen Peptide im Massenspektrometer Informationen über die Aminosäuresequenz der Peptide liefern. Diese Sequenzinformation kann allein oder zusammen mit den anderen bekannten Daten des Proteins zu dessen Identifizierung in einer Sequenzdatenbank genutzt werden. Dieses Verfahren zur Sequenzanalyse ist gegenwärtig auf Grund der Schwierigkeiten einer korrekten Dateninterpretation noch nicht im



Mit dem erfindungsgemäßen Verfahren ist die enge Mengenlimitation durch die Belastbarkeit der bisher verwendeten 2–D-Elektrophorese nicht mehr gegeben. Es sind Proteinmengen im Bereich einiger Gramm einsetzbar. Die Trennmatrices sind mehrfach nutzbar. Hierdurch ist eine höhere Reproduzierbarkeit der Ergebnisse erzielbar. Das eingesetzte Probenmaterial liegt in der flüssigen Phase vor und ist somit anschließenden Analyseschritten unmittelbar zugänglich. Durch den besseren Erhalt der nativen Eigenschaften während der Trennung sind analytische Verfahren, wie die Aktivitätsbestimmung, und immunologische Verfahren, die auf der nativen Konformation des Analyten beruhen, möglich. Die Trennung von Analyten mit gleichen Ladungs- und Größeneigenschaften ist in der meist verwendeten 2-D-Elektrophorese nicht möglich. Durch den Einsatz von mindestens einem weiteren Charakteristikum, wie beispielsweise der Hydrophobizität des Analyten, zur Trennung entfällt allerdings diese Einschränkung.

Die Proben stehen in den Fraktionen nach der Trennung auch weiteren präparativen Arbeiten zur Verfügung.

Die Erfindung soll nachstehend anhand eines in der Zeichnung dargestellten Ausführungsbeispiels näher erläutert werden.

Es zeigen:

Fig. 1: Trennung von 1000 Proteinen in drei Dimensionen

Fig. 1a: Fraktionen 1 bis 33

Fig. 2a: Fraktionen 33/34 bis 67

Fig. 3a: Fraktionen 68 bis 100

Fig. 2: Graphische dreidimensionale Darstellung der Fraktionen gemäß
Fig. 1



Fig. 1 enthält folgende tabellarische Auflistung:

Protein	Fraktionen	Fraktionen	Fraktionen
Nr.	а	b	C

wobei in Fig. 1a die Fraktionen a=1 bis 33, in Fig. 2a die Fraktionen a=33/34 bis 67 und in Fig. 1c die Fraktionen a=68 bis 100 aufgeführt sind. Fig. 2 zeigt ein dreidimensionales Diagramm mit den Positionen der durch Proteine besetzten Fraktionen nach Fig. 1.



Patentansprüche

1. Verfahren zur mehrdimensionalen Analyse eines Proteoms, bei dem das biologische Material mit dem zu analysierenden Proteom aufgeschlossen und die zu dem Proteom gehörenden Proteine getrennt sowie quantitativ bestimmt und identifiziert werden, dadurch gekennzeichnet, daß die Proteine des Proteoms unter standardisierten Bedingungen einer Vielzahl n verschiedener Trennverfahren für n>2 derart unterworfen werden, daß jeweils jede der in einem Trennschritt erhaltenen Fraktionen m₁ in einem darauf folgenden Trennschritt m₂ Fraktionen liefert, wobei nach n Trennschritten $m_1 * m_2 * m_n = M$ Fraktionen vorliegen, die mit r verschiedenen Analyseverfahren qualitativ und oder quantitativ durch an sich bekannte Identifikationsverfahren identifiziert und durch ebenfalls an sich bekannte Quantifikationsverfahren quantitativ bestimmt werden, so daß nach Zusammenfügen der Analysedaten ein n-dimensionales Abbild des Proteoms, charakterisiert durch Identifikatoren und Quantifikatoren sowie durch die Lage im n-dimensionalen Datenraum, gewonnen wird.

2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß als Trennverfahren Methoden, die nach der Größe der Proteine trennen, und/oder Methoden, die nach der Ladung der Proteine trennen, und/oder Methoden, die nach der Hydrophobizität der Proteine trennen, und/oder Methoden, die nach der Form der Proteine trennen und/oder Methoden, die nach der Form der Proteine trennen und/oder Methoden, die nach der Affinität der Proteine hinsichtlich spezifischer Liganden auch zu Antikörpern trennen, ausgewählt werden.



10

- 8. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß beim ersten Trennschritt die Fraktionen in einem definierten Raster, vorzugsweise im n * 96 - fach Raster der Mikrotiterplattentechnologie gesammelt werden.
- 9. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß alle Identifikations- und Quantifikationsschritte in einem definiertem Raster, vorzugsweise dem n * 96 - fach Raster, mit paßfähiger Liquidhandlingstechnik erfolgen.



- 10. Verfahren nach Anspruch 9, dadurch gekennzeichnet, daß alle Identifikations- und Quantifikationsschritte mit wenigstens vier zweidimensional angeordneten und simultan arbeitenden Pipettoren erfolgt.
- 11. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die erste Dimension zur Trennung eine an sich bekannte hochauflösende Größenausschluß-, eine Ionenaustausch- oder eine Hydrophobizitätschromatographie ist, daß die zweite Dimension durch parallele Trennung und Fraktionierung der Fraktionen der ersten Dimension nach einem anderen als dem für die erste Dimension verwendeten Trennprinzip erfolgt und daß jede weitere Trennung und Fraktionierung durch parallele Trenn- und Fraktioniermethoden mit den aus den jeweils vorhergehenden Trenn- und Fraktionierschritten erhaltenen Fraktionen erfolgt.



12. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Analysedaten für das n-dimensionale Abbild des Proteoms in einer Datenbank zusammengefaßt werden.



000	1 22	10	3	979 41 3 5	938 48 5 10	743 55 5 7	834 62 4 2
869	33					305 55 6 8	471 62 4 3
526	34	3	3	556 41 4 9			
332	34	3	4	44 41 5 3	#485F 48-1-65 F4	473 55 8 1	
	-			812 41 7 8	915 48 7 5	266 55 8 4	342 62 7 3
636	34		<u>6</u>			393 55 8 10	460 62 7 8
121	34	4	8	37 41 9 6	458 448 7 8		
998	34	5	1	343 41 10 8	第138	320 55 9 1	
	34		8	911 42 1 6	120 48 7 10	276 55 9 6	94 62 10 7
355		_	_			7 55 9 10	935 63. 1 7
_346	34	5 1	0	522 42 1 10			
270	34	6	1	505 42 3 1	486 48 10 10	799 55 10 9	395 63 2 4
			2	417 42 3 2	30 49 1 6	518 56 1 10	464 63 2 8
810	34		_			245 56 2 6	949 63 3 2
34	34_	6	9	782 42 4 3	571 49 2 1		
734	34	7	<u>1</u>	807 42 5 7	936 49 3 10	870 56 4 5	394 63 4 1
862	34	7	6	765 42 6 3	520 49 6 10	940 56 5 3	14 63 4 6
<u> </u>			_			673 56 5 6	683 63 6 4
164	34	9	4	168 42 8 1			
157	34	10	8	857 42 8 9	421 49 8 6	1182	298 63 6 10
796	35		6	657 42 9 1	287 50 1 1	新167a 15563 最5 第 410 A	698 63 7 5
			_			37.5	820# 163# 17# 29 6
962	35	1 1	8	252 42 10 1			
736	35	3	4	475 42 10 3	847 50 3 7	78 56 8 4	#481# 63¥ #7# 9=
	+			173 42 10 4	49 50 5 8	437 56 8 8	817 63 8 8
85	35		8				76 63 8 9
47	35	4	2	302 43 2 3	577 50 6 7	873 56 9 6	
793	35	4	6	809 43 2 10	2 50 7 5	888 56 10 5	416 63 8 10
			_		374 50 7 7	201 57 1 7	371 63 9 3
819	35		6				739 63 9 5
671	35	6	8	906 43 5 10	711 50 8 9		
432	35	6	10	43 47 6	722 50 9 1	133 57 5 9	646 63 9 6
195	35	9	1	283#-43# -7 # 66#	958 50 10 4	908 57 6 2	135 63 9 7
			_		645 51 1 6	967 57 6 3	233 63 9 10
324	35		4				237 64 1 4
658	35	10	3	349 43 9 7	720 51 2 1		
468	36	2	1	364 43 10 7	300 51 2 3	6778 2683 619 253	764 64 4 3
	_		_	197 43 10 9	973 51 6 4	#139\$ #58# #1# #5#	974 64 5 6
643	36	4	2			A 10 C - 1 C	#62 5 ×64 × 5 × \$6 ×
926	36	5	8	465 44 2 1	282 51 6 10		0.00
693	36	8	7	549 44 2 4	674 51 7 7	293 58 2 10	745 64 6 5
767	36	9	3	635 44 3 9	213 51 9 4	543 58 9 3	248 64 6 6
			7		833 51 9 10	954 58 10 2	585 64 6 9
354	36	10	_				466 64 9 2
955	37	1 1	1	801 44 6 6	216 51 10 4	681 59 2 1	
314	37	4	4	993 44 6 7	986 52 1 3	844 59 2 9	217 64 9 5
548	37		8	965 44 7 6	253 52 2 8	753 59 3 2	730 64 9 8
						881 59 5 2	761 64 10 6
313	37	6	10	780 44 8 2			
219	37	7	4	830 44 9 2	768 52 3 6	52 59 5 3	569 64 10 8
959	37	8	5	277 44 9 5	818 52 3 7	501 59 5 8	750 65 1 3
			_		804 52 6 1	516 59 6 3	38 65 2 4
46	37		2				102 65 3 8
497	38	1	2	113 45 1 1	824 52 6 5	196 59 6 7	
678	38	3	5	265 45 1 3	705 1 52 6 2 7	860 59 7 7	880 65 4 8
				710 45 1 6	5128 252 462 27	628 59 8 10	528 65 5 1
260	38	3	8				725 65 7 10
754	38	3	9	477 45 2 1	337 52 8 3		
648	38	4	7	922 45 2 6	639 52 9 7	54 59 10 8	787 65 8 1
#310	138#	88	42	668 45 4 2	204 52 9 10	291 60 2 5	533 65 9 1
7			-	271 45 4 7	284 52 10 7	553 60 2 7	408 65 9 8
209			4#				882 66 1 2
990	38	6	7	863 45 6 2	615 53 1 3		
11	38	8	10	39 45 7 5	261 53 1 8	227 580 55 4 V	264 66 1 5
941	38	9	5	948 45 7 9	612 53 6 6	治61第 160 195	87 66 1 6
			_		604 53 10 3	165 60 8 1	429 66 2 5
184	38_		8				
637	39	1	8	428 46 5 5	15 53 10 7	199 60 8 2	
545	39	2	7	317 46 8 1	441 53 10 8	210 60 10 2	#539#166# #34 #5#
163	39		9	117 46 9 6	843 54 1 3	442 60 10 6	789 66 3 8
			_		97 54 1 6	728 60 10 9	328 66 4 9
267	39		8	689 47 1 5			
1	39	9	6	992 47 2 4	235 54 4 1	633 61 1 1	
229	39	10	1	559 47 2 6	712 54 6 10	570 61 1 4	640 66 8 8
53		-	4	375 47 3 10	583 54 8 10	220 61 1 6	794 66 9 1
	39						452 67 1 5
822	40		3	554 47 5 4	91 54 7 3		
891	40	1	7	#624 #47 E6 6 6	249 54 7 4	808 61 7 8	500 67 1 8
335	40	3	6	565 47 16 66	24 54 8 2	223 61 9 2	510 67 3 6
			_		576 54 8 10	336 62 1 10	10 67 5 2
623		4	2	457 47 9 3			
901	40	5	8	17 47 10 4	160 55 1 10	232 62 2 6	650 67 6 3
828	40	6	6	864 48 1 1	410 55 2 1	77 62 2 8	490 67 6 9
666	40		10	372 48 2 4	929 55 2 4	399 62 2 10	586 67 7 9
		-)	344 67 8 4
474		10	2	759 48 2 7	387 55 2 5		
704	40	10	3	129 48 3 4	74 55 2 9	675 62 3 10	482 67 8 7

Fig. 1b

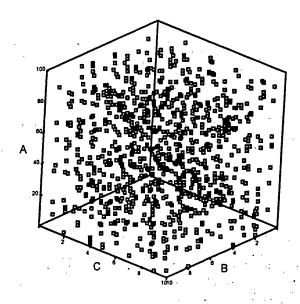


Fig. 2





Beschreibung der Erfindung

Verfahren zur mehrdimensionalen Analyse eines Proteoms

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur mehrdimensionalen Analyse eines Proteoms, bei dem das biologische Gewebe mit dem zu analysierenden Proteom aufgeschlossen und die zu dem Proteom gehörenden Proteine getrennt sowie quantitativ bestimmt und identifiziert werden. Das Verfahren findet in der Biochemie, in der Biotechnologie, in der Medizin sowie in der Pharmazeutischen Industrie Verwendung und dient u. a. zu diagnostischen Zwecken und zur Entwicklung biologisch wirksamer Substanzen. Spezielle Einsatzgebiete eröffnen sich in der Grundlagenforschung, beispielsweise für die Klärung entwicklungsbiologischer oder zelldifferenzierender Fragestellungen, sowie in der angewandten Forschung für das Screening von Wirkstoffbanken, für die Entwicklung und Optimierung biologisch aktiver Substanzen oder für die Differenzierung zwischen normalen und pathogenen Zuständen in Organismen.

In der jüngeren Vergangenheit wurden Genome von Organismen ganz oder zu großen Teilen sequenziert [Fraser CM et al.: The minimal gene complement of Mycoplasma genitalium, Science, 1995, Oct 20, 270 (5235), 397-403; Fleischmann RD et al.: Whole-genome random sequencing and assembly of Haemophilus influenzae Rd. Science, 1995, Jul 28, 269 (5223), 496-512; Blattner FR et al.: The complete genome sequence of Escherichia coli K-12, Science, 1997, Sep 5, 277 5331), 1453-74; Goffeau A et al.: Life with 6000 genes, Science, 1996, Oct 25, 274 (5287), 546, 563-7]. Noch intensiver wurden cDNA-Abschnitte sequenziert [Clark MS: Comparative genomics: the key to understanding the Human Genome Project, Bioessays, 1999, Feb,

Organs vergleicht. Beispielsweise haben eine Leberparanchymzelle, eine Nervenzelle des Gehirns und eine Mukosazelle des Darmes den selben Satz genetischer Information, aber völlig unterschiedliche Funktion, die durch die Regulation der Expression des Genoms in diesen Zellen und die Regulation des Enzym- und Proteinmusters innerhalb der Zellen sowie der verschiedenen Gewebe hervorgerufen wird.

DNA RNA Protein Aufrechterhaltung Übertragung der Mit Ausnahder Zellstruktur, Information. men statisch Reaktion auf Verund deskrip-Menge ist reguliert änderungen und tiv. und überträgt die Signale. Information der Interaktionen mit DNA auf die anderen Zellen. Proteinebene. Menge und Aktivität sind reguliert.

Die Begriffsbestimmung des "Proteoms", erfolgte erst 1996 [Friedrich GA: Moving beyond the genome projects, Nat Biotechnol, 1996 Oct, 14 (10), 1234-7].

Das Proteom, das heißt die Gesamtheit aller Proteine in einer Zelle mit einem bestimmten Entwicklungsstand und unter definierten Umweltbedingungen, stellt eine sehr viel dynamischere Repräsentation des physiologischen Zustandes von Zellen, Organen und Organismen dar. Die Proteomanalytik untersucht, welche Teile des Genoms unter definierten, zellspezifischen Bedingungen exprimiert und modifiziert werden. Dies führte zu schnell anwachsendem Interesse an diesem Gebiet, mit der Folge von ansteigenden Publikationszahlen (PubMed query Suchbegriff: Proteome; Suche 1 Jahr zurück: 64 Einträge, 2 Jahre zurück: 99 Einträge, 5 Jahre zurück: 122 Einträge), Kongressen und Veranstaltungen zu dieser Thematik.

Opiteck GJ et al.: Comprehensive two-dimensional high-performance liquid chromatography for the isolation of overexpressed proteins and proteome mapping., Anal Biochem., 1998 May 1, 258(2), 349-61.]. Die erste Dimension der zweidimensionalen Elektrophorese ist eine Trennung nach dem isoelektrischen Punkt, also letztendlich nach den Ladungseigenschaften eines Proteins. In der zweiten Dimension wird nach der Größe der Proteine in einem denaturierenden Natriumdodecylsulfat-Gel getrennt. Diese Trenntechnik ist seit etwa seit 20 Jahren bekannt. Ein Vorteil der 2-D-Elektrophorese liegt in der Möglichkeit, eine relativ große Zahl von Proteinen auf einer Fläche mit hoher Auflösung zu trennen. Man geht gegenwärtig davon aus, daß ca. 10.000 Proteine in einem solchen zweidimensionalen Gel nachgewiesen werden können [Klose J et al.: Two-dimensional electrophoresis of proteins: an updated protocol and implications for a functional analysis of the genome, Electrophoresis, 1995, Jun 16 (6), 1034-59]. Ein weiterer Vorteil liegt darin, daß man durch radioaktive Markierung oder nach der Anfärbung mit ebenfalls bekannten Techniken in der Lage ist, die getrennten Proteine zu quantifizieren. Diese Quantifizierungsmethoden sind proteinspezifisch, haben einen eingeschränkten dynamischen Nachweisbereich, sind in der Regel schwer automatisierbar und sind abhängig von den jeweiligen (oft nicht vollständig zu reproduzierenden) Einsatzbedingungen [James P: Of genomes and proteomes, Biochem Biophys Res Commun, 1997, Feb 3, 231 (1), 1-6]. Sie sind nur für relative Bestimmungen geeignet. Die Quantifizierung über immunologische Eigenschaften ist problematisch, weil dafür Blottechniken mit eingeschränkter quantitativer Aussagekraft eingesetzt werden müssen.

Das Ergebnis ist ein fingerabdruckähnliches Bild, welches das Proteom charakterisiert.

Die Nachteile dieser Trenntechnik sind:





genome and proteome by mass spectrometry: large-scale identification of yeast proteins from two dimensional gels, Proc Natl Acad Sci USA, 1996, Dec 10, 93 (25), 14440-5; Traini M et al.: Towards an automated approach for protein identification in proteome projects, Electrophoresis, 1998, Aug 19 (11), 1941-9]. Durch die verwendete Trenntechnik werden Merkmale, wie beispielsweise die katalytische Aktivität der Proteine und die native Konformation, nahezu vollständig ausgeschaltet und stehen nicht für die Identifikation zur Verfügung.

Die Vor- und Nachteile der bekannten Identifikationsverfahren sind insbesondere:

- Die Sequenzierung erfolgt durch Edman Abbau an automatisierten Einrichtungen und ist relativ kosten- und zeitaufwendig. Sie erfordert größere Mengen des Proteins. Deshalb ist sie trotz gegenwärtiger Weiterentwicklung für ein Massenscreening weniger geeignet [Gooley AA et al.: A role for Edman degradation in proteome studies, Electrophoresis, 1997, Jun 18(7), 1068-72]. Für die Identifizierung von primär unbekannten Proteinen ist dieser Analyseschritt allerdings in den meisten Fällen notwendig.
- Die Spezifität der Aussage der Massenbestimmung eines Proteins, die letztlich zu seiner Identifizierung führen soll, wird dadurch erhöht, daß man die Proteine nach der Trennung einem Proteaseverdau unterwirft, und die mittels Masseanalytik erhaltenen Informationen mit den aus der Primärstruktur vorhergesagten Massen der Peptidsequenzen nach dem tryptischen Verdau vergleicht. Im wesentlichen werden zwei Arten der Massenspektrometrie eingesetzt. Das sind erstens die Matrix assistierte Laserdesorptionsionisierungs Massenspektrometrie (MALDI-MS) und zweitens die Electrospray Ionisierungs Massenspektrometrie (ESI-MS) [Ducret A et al.: High throughput protein characterization by automated

Routineeinsatz. Die Grenzen der Proteinidentifizierung durch massenspektrometrische Methoden bestehen in der nicht vollständigen Erfassung aller Proteinsequenzen in den vorhandenen Datenbanken.

4. Datenanalyse

Die erhaltenen Charakteristika der einzelnen detektierten Proteine aus der Trennung in der 2-D- Elektrophorese, wie die Quantität, isoelektrischer Punkt und Größe, die Daten zur Proteinidentifizerung aus weiteren Schritten, beispielsweise der Sequenzierung oder Massenspektrometrie, werden zusammengeführt. Hieraus ergibt sich das Bild der Gesamtheit der Proteine mit ihrer Identität und Quantität in dem jeweiligen Proteom.

Der Erfindung liegt die Aufgabe zu Grunde, die Quantifikation und Identifikation der Proteine eines Proteoms zu verbessern, zu erleichtern und für bestimmte Proteine überhaupt erst zu ermöglichen.

Erfindungsgemäß werden die Proteine des Proteoms unter standardisierten Bedingungen einer Vielzahl n verschiedener Trennverfahren derart unterworfen, daß jeweils jede der in einem Trennschritt erhaltenen m_1 Fraktionen in einem darauf folgenden Trennschritt m_2 Fraktionen liefert, wobei nach n Trennschritten $m_1 * m_2 * m_n = M$ Fraktionen vorliegen, die mit r verschiedenen Analyseverfahren qualitativ und oder quantitativ durch an sich bekannte Identifikationsverfahren identifiziert und durch ebenfalls an sich bekannte Quantifikationsverfahren quantitativ bestimmt werden, so daß nach Zusammenfügen der Analysedaten ein n-dimensionales Abbild des Proteoms, charakterisiert durch Identifikatoren und Quantifikatoren sowie durch die Lage im n-dimensionalen Datenraum, gewonnen wird.

In den Unteransprüchen 2-12 sind vorteilhafte Ausführungsformen des Verfahrens aufgeführt.

Belegexemplar



Als Ausführungsbeispiel sollen 1000 Proteine durch drei Eigenschaften A, B, C beschrieben werden. Diese Eigenschaften können zum Beispiel Größe, Ladung und Hydrophobizität sein. Die Eigenschaften sind in den Proteinen zufällig verteilt. Alle Proteine sind fortlaufend numeriert. Hierauf erfolgt eine Trennung nach der Eigenschaft A (beispielsweise der Größe), bei der 100 Fraktionen a mit den entsprechenden Proteinen erhalten werden. Diese Fraktionen a werden nach der Eigenschaft B (beispielsweise der Ladung) in jeweils 10 Fraktionen b getrennt.

Jede dieser Fraktionen b wird einer Trennung nach der Eigenschaft C (beispielsweise der Hydrophobizität) unterworfen und liefert die Fraktionen c. Insgesamt werden $100 \times 10 \times 10 = 10.000$ einzelne Fraktionen erhalten. Jedes durch die Trennung erhaltene Protein wird nach seinen Eigenschaften eindeutig einer der Fraktionen a, b, c zugeordnet. In der Aufstellung gemäß Fig. 1 sind die jeweiligen Fraktionen durch Zahlen bezeichnet. Hierbei sind die Fraktionen a der Eigenschaft A zugehörig. Sie teilen den möglichen Wertebereich der Eigenschaft A in jeweils einhundert gleiche Teile, d. h. für die Voraussetzung eines Wertebereichs von 0 bis 100 entspricht beispielsweise der Wert 1 dem Bereich 0 bis 1, der Wert 2 dem Bereich 1 bis 2, ..., der Wert 100 dem Bereich 99-100. Analog sind die möglichen Wertebereiche der Eigenschaften B und C in jeweils zehn gleiche Teile eingeteilt, d. h. beispielsweise der Wert 1 entspricht dem Bereich 1-10. Durchschnittlich jede zehnte Fraktion enthält ein Protein.

Aus der Zufallsbetrachtung ergibt sich die Möglichkeit von Mehrfachbesetzungen. In dem in der Aufstellung nach Fig. 1a-c aufgeführten Beispiel sind 39 Doppelbelegungen und eine Dreifachbelegung von Fraktionen enthalten.

Aus Platzgründen und der Übersicht halber sind die leeren 9.000 Fraktionen nicht dargestellt.



A, B, C - Eigenschaft von Proteinen

a, b, c - Fraktion

- 3. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß als Identifikationsverfahren Methoden zur Bestimmung spezifischer immunologischer Eigenschaften und/oder Bestimmungsmethoden spezifischer katalytischer Aktivität und/oder Bestimmungsmethoden zur chemischen Modifikation der Proteine des Proteoms eingesetzt werden.
- 4. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß als Quantifikationsverfahren Methoden der unspezifischen Bestimmung der Proteinkonzentration mit unterschiedlichen Empfindlichkeiten und/oder quantitative Bestimmungsmethoden zur Bestimmung spezifischer katalytischer Aktivitäten und/oder quantitative immunologische Methoden und/oder quantitative Bindungsassays ausgewählt werden.
- 5. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Identifikation einzelner Proteine des Proteoms direkt über die Massebestimmung der Proteine erfolgt.
- 6. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Identifikation einzelner Proteine des Proteoms nach Protease Verdau und Masseidentifikation der Fragmente erfolgt.
- 7. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß beim ersten Trennschritt die Fraktionen in einem zweidimensionalen Mehrfachgefäßsystem, vorzugsweise in der Art und mit der Grundfläche von Mikrotitrationsplatten gesammelt werden.



					-			4014	- 1	226	44	2 1	3	637	220	- An	B-538	- 1	647	28	2	10
	Prot.	Frak 🛚	Fra 📙	Fra	Į	373		10 4		236	14		_						242	28	4	8
	Nr.	.a l	k.b	k.c		699	7	1 1		724	14	4		540.	#20階	#6#	45	1				_
	404	1	1	9	ı	508	7	1 8		151	14	6	7	385	20	8	5		757	28	5	7
				_	- }				- 1	275	14	7	<u> </u>	316	20	10	10	ı	450	28	6	3
	218	1	3	3	- 1	480		1 9					_		_	1	3	- 1	707	28	9	2
	970	1	4	1	- 1	582	#7 加 新	2年210章		304	14		3	70	21	-						
	777	1	4	10	1	531	278 B	2 110		726	14	7 1	0	470	121	120	第5型	i			19	10
		1	5	1	ŀ	177	AUATA- TOTAL	6 9		664	14	10	5	7 66	121	2	第5年	- 1	426	1281	9	10
	325		$\overline{}$	_	- 1								7	904		-	#8+	<i>'</i>	463	29	1	6
	190	1	5		Į	918	7	7 4		214	15		_					- 1	259	29	2	4
	348	1	6	2	- 1	239	8	1 6	i	525	15	1 1	0	#696			F8				-	
	459	1	6	4	1	649	8	1 9		263	15	2 4	4	795	21	4	4	i	19	29	4	3
		$\overline{}$			- 1					181	15		0	23	21	6	5	1	530	#29=	44	6
	156	1	8	6	ļ	106					_		_		21	-	8		A724	#29£	44	6
	172	1	8	7	١	610	8	2 6		289	15		5	811		8						_
	999	1	8	10	- 1	738	8	5 3		731	15	5	3	29	21	9	5		60	29	5	1
				95	- 1		8	5 8		547	15	6	3	362	21	10	3		603	29	5	2
	2598a					161	_								22	1	6	ì	907	29	6	5
	到89章	推翻	10	推9些		154	8	7 5		877	15		0	709			_					_
	281	2	1	1	- 1	981	8	8 5		631	15	7 1	6	347	22_	2	8	1	660	29	7	4
		2	2	10		972	9	3 5		596	15	7	7	695	22	3	1	i	685	29	8	7
	618										15			663	22	4	4		411	29	10	4
	274	2	4	10		96_	9	3 7		202			0			_				_	_	5
	849	2	5	2		192	9	4 4		#535#	4915至	.91	5.33	597	22	4	7		829	29	10	_
	494	2	6	2		694	79	6 424		193	15	9	5	579	23	2	6		797	30	3	3
			_	_						800	16		7	614	23	2	10		383	30	3	6
	81	2	7	3		691		6 2					_				_		600	30	3	8
	564	2	10	2	1	952	9	6 8		187	16		≗∐	434	23	3	9					
	670	2	10	4	į	68	9	8 1		560	16	3	3	22	23	8	3		472	30	4	9_
	562	3	1	8		913	9	8 9		98	16	5	4	420	23	8	5		· 32	30	5	2
_		_	_								16		Ħ	983	23	10	5		542	30	6	3
	805	3	2	3		950	9	9 5		714	_		_		_				953	30	6	6
	108	3	2	9		150	9	10 6		680	16		3_	975	23	10	6				_	-
	923	3	3	3	j	137	10	1 9		652	16	8	7	244	24	1			391	30	8	9
		_	3	5				2 1		1454	16	8	88	688	24	2	2		171	30	10	4
	386	3				80	10								24	3	9		123	30	10	8
	295	3	4	5		969	10	4 1		7.00	2162		8-1	561		_	_			_		
	36	3	7	1		778	10	5 3		876	16	9	5	257	24	4	4		224	31	1	2 4
	20	3	10	4	, 1	462	.10	7 8		369	16	9	8	5	24	5	5		418	31	2	6
			_		-						16		2	280	24	6	8		964	31	2	10
	606	3	10	5		737	10	8 8		116		_	_		_					31	3	7
	592	4	1	3		785	10	9 9		770	17	2	4	212	24	8	7	·e's :	773	_		
	8	4	2	6		802	10	10 3		902	17	3	6	896	25	2	2		762	31_	4	4
				8				1 1	,	988	17	3	7	389	25	2	.5		159	31	5	3
	917	4	2	_		856	11						_	815	25	3	8		73	31	5	8
	756	4_	3_	8	On w	467	11	6 8		957	17		4					*				9
	255	4	4	8		932	11	9 4		183	17	4 1	0	331	25	4	5		409	31	7 .	_
	483	4	4	9		927	11	10 1		1946	\$173	5	6	589	25	6	8		783	31	8	7
			_							402	17		82 4	814	25	6	9		370	31	9	5
	503	4	6	2		326		10 8					_			1 7	2		874	31	10	4
	991	4	6	9		594	11	10 9		823_	17		7	816	25							
	741	4	9	8		523	12	2 7		593	17	9	1	67	25	7	4		733	32	1	10
	507	4	10	7		119		135 131 15		977	18	3	8	845	25	T 7	10		100	32	2	4
				$\overline{}$		-					18		2	890	25	9	5		502	32	2	9
	69	5	1	4		1114	512	3 412		221											3	1
	584	5	2	4		297	12	4 5		498	18		4	104	25	9	8		381	32		
	26	5.	2	10		447	12	4 7		7524	¥18	6	7	491	25	10	4		786	32	3	10
		5	3	4		238	12	8 3		4727年			74	568	26	1	8		638	32	4	5
	771			_										379	26	2	6		859	32	4	6
	515	5	3	10		605	12	8 5		996	18		3		_				599	32	5	8
	188	5	5	6		558	12	8 8		438	18		7	909	26	3	8				_	
	566	5	6	5		3169 3	图12章	9: -7:		521	18	9	9	687	26	4	8		448	#32#	深峰	2.5
		5	7	9		43		9 7		968	18		2	105	26	5	1		321里	∳32 €	270	#3%
	478		_			54792							7	858	26	6	5		871	32	7	7
		[45]立		≇3 €		987		10 3		735	18	_	_			_	_			Ī	_	
	149	±53	8	研3型		191	12	10 9		90	19		4	827	26	6	8	ļ	118	32	9	6
	627	5	8	7		866	13	1 6		443.	19	1	7	798	26	7	10		622	32	9	10
				-				2 6		361	19		0	769	27	1	5		607	32	10	7
	729	5	9	4		997	13						_			_	1		84	33	1	3
	956	5	9	8		852	13	2 9		3	19		8	976	27	3	_	- 1				
	832	5	10	4		142	13	3 5		436	19	3 1	0	415	27	3	6	- 1	83	33	3	1
	897	5	10	5		613	13	4 6		662	19	6	4	296	27	3	10	- 1	939	33	3	2
			_	_						79	19		3	921	27	4	1		925	33	4	7
	792	5	10	10		338	13	5 4			_		_				-		16	33	5	3
	350	6	1	6	Ì	690 2	131	57 6		273	19		6	99	27	4	6					
	360	6	3	2		398	133	5: ₹6		403	19	9	8	851	27	4	8		653	33_	5	4
	423	6	3	9		669	13	6 1		493	19	10	1	240	27	5	9		208	33	6	3
				_			_						2	519	27	8	2		567	33	7	2
	875	6	4	1		903	13	7 1		524	19		_				_			_		_
	82	6	5	2	l	656	13	7 8		914	19	10	4	766	27	8	5		194	33	8	1
	578	6	5	8		537	13	8 10	ŀ	246	20	1	1	51	27	8	7		58_	33	8	2
		6	7	6			13	9 8		272	20	_	1	451	27	8	9		1499	233	8	±10.
	487			-	1	779					_		_		27				198	33		10
			8	1 1		708	14	1 6	l	985	20_		2									
	363	6		_																		
	363	6	9	9	İ	141	14	2 8		841	20	6	3	÷288	27	169	46卷	1	700	33	9	3

Fig. 1a

			588 89 6 5	574 95 3 5
651 68 1 4	887 74 5 8	900 82 6 8	 	27 95 6 6
	461 74 6 7	413 82 6 10	228 89 6 6	
000		110 82 8 5	838 89 7 5	
#703至 68計 42 65 1	1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0	551 83 1 2	456 89 8 2	71 95 9 2
5226 685 F4E 515	575 74 7 9		435 89 8 7	995 95 9 3
233 2 681 24 52	45 74 7 10			744 95 9 4
706 68 7 5	290 75 1 4	445 83 3 1		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
 	846 75 2 1	353 83 3 2	980 90 1 2	
158 68 7 8		294 83 3 3	424 90 1 3	563 96 1 5
178 68 9 3			837 90 4 5	895 96 4 7
788 68 9 10	155 75 7 10		 	50 96 5 7
145 69 1 4	31 75 8 5	580 83 7 2		1 00 1 00 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1
	9 75 9 8	715 83 8 3	57 90 5 2	
		4 83 8 4	144 90 6 6	916 96 7 3
131 69 5 6			430 90 7 7	893 96 7 4
425 69 6 8	748 76 1 8	 	1 100 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	686 96 7 8
854 69 8 3	405 76 2 9	590 83 10 5		
303 69 8 5	555 76 3 6	323 83 10 8	400 90 8 4	1 000 1 00 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0
		63 84 5 2	951 90 8 7	231 96 8 5
899 69 9 9			719 90 9 10	21 96 9 4
186 69 10 1	630 76 10 3		 	713 96 9 6
721 69 10 4	312 76 10 7	152 84 8 9		
455 70 1 2	718 77 1 9	207 84 9 2	366 90 10 8	
		806 84 10 2	749 90 10 10	351 97 2 9
125 70 1 7		111 84 10 7	339 911 11- 531	774 97 3 4
122 70 2 6	47724 eVAR eSix ±514		765 T91 ME 43	476 97 5 1
256 70 4 1	*A24 HTTL #32 #5.	513 85 1 2		422 97 5 10
928 70 4 2	380 77 4 9	527 85 1 10	831 91 2 2	
842 70 4 4	64 77 5 10	109 85 2 7	278 91 2 7	
	982 77 8 5	95 85 3 8	136 91 2 10	124 97 8 2
484 70 4 5		315 85 3 9	453 91 3 2	961 97 8 5
308 70 4 8	825 77 10 3		407 91 8 3	697 97 9 5
222 70 5 8	840 78 2 1	- '00 00 0		225 97 10 3
641 70 6 3	306 78 2 5	241 85 5 5	 	112 97 10 5
740 70 6 4	865 78 6 4	601 85 7 3	886 91 8 7	
	170 78 7 3	504 85 8 4	781 91 9 5	760 98 2 1
		944 85 10 9	672 91 10 4	536 98 2 8
620 70 7 9			384 92 1 2	488 98 3 7
#1019 #705 # 8 # 24	59 79 1 3		855 92 2 5	692 98 5 1
# 86 \$ 170 \$ 3 But # 25	644 79 4 4	534 86 1 5		401 98 5 2
848 70 8 8	307 79 4 9	147 # 186 # HOLE 25	75 92 4 3	
595 70 9 2	327 79 5 5	1461 486 432 322	285 92 4 10	
	251 79 5 6	751 86 3 5	166 92 5 1	153 98 5 10
		667 86 3 8	356 92 5 9	292 98 7 1
716 70 9 10			6 92 6 2	286 98 7 2
329 70 10 9	230 79 6 4		299 92 6 6	396 98 7 4
885 71 2 8	341 79 7 7	258 86 5 6		509 98 8 8
18 71 2 9	763 79 8 2	107 86 6 8	185 92 6 9	
	132 79 9 1	358 86 8 2	758 92 7 4	
		820 86 8 4	495 92 10 2	557 98 10 4
702 71 3 8			912 92 10 6	978 99 1 3
128 71 7 4	406 80 1 2			803 99 4 7
140 71 7 6	850 80 3 1	971 86 9 4		
13 71 8 2	35 80 3 3	496 86 9 8	747 93 2 9	
	279 80 5 5	701 86 10 7	40 93 5 2	746 99 5 7
621 71 8 3	_ 	659 87 1 5	301 93 5 3	215 99 7 1
642 71 8 5	884 80 5 8		433 93 5 7	28 99 7 4
334 71 9 4	572 80 5 10	1 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		930 99 8 5
489 71 10 2	947 80 6 3	894 87 2 5		340 99 9 4
742 72 3 1	427 80 10 9	517 87 3 3		1 0 1 0 1 2 1 2 1 2 1
632 72 3 4	446 81 1 3	176 87 5 5	541 93 8 1	
	616 81 1 7	322 87 5 10	200 93 10 1	2126基 法99条 第0 1 1 9 5
247 72 3 8		878 87 6 4	587 93 10 8	1919前前60 中2排16日
506 72 4 3			619: 394 - 11/1 5	268 100 2 16
732 72 4 9	654 81 2 4			211 100 2 10
853 72 8 3	205 81 4 8	821 87 7 9		910 100 4 2
392 72 9 3	206 81 4 10	836 87 8 2	134 94 1 9	
92 72 9 5	872 81 7 2	942 87 9 6	357 94 1 10	
	93 81 7 6	174 87 10 2	933 94 2 2	419 100 5 2
552 73 2 3		937 88 1 3	617 94 2 3	784 100 8 1
723 73 4 3	791 81 8 4		963 94 2 10	42 100 8 6
994 73 4 4	469 81 8 5	626 88 5 1		115 100 8 8
945 73 86 88	262 82 2 7	684 88 6 8	103 94 3 4	
665 73 6 8	514 82 3 1	609 88 7 2	41 94 3 7	966 100 9 8
	776 82 3 8	826 88 9 5	25 94 8 3	573 100 9 9
414 73 7 8		88 89 2 1	608 94 9 4	532 100 10 5
879 73 10 2	377 82 3 10		9344 995 11 7	
661 74 2 2	203 82 4 7	330 89 3 5		
	203 82 4 7 148 82 5 10	790 89 4 1	1318 95 148 171	
984 74 3 2	148 82 5 10	/ * * * * * * * * * * 		
	148 82 5 10	790 89 4 1	1318 95 148 171	

Fig. 1c